



ROMÂNIA

JUDECĂTORIA URZICENI JUDEȚUL IALOMIȚA



Str. Alexandru Ioan Cuza, nr. 9, județul Ialomița, cod postal: 925300  
Telefon 0243/250843, Fax 0243/256066 E-mail: jud-urziceni@just.ro  
Portal web: <http://portal.just.ro/InstantaPrezentare.aspx?idInstitutie=330>

Data: 19.10.2020

CĂTRE

Unitatea Administrativ Teritorială comuna CIOCÂRLIA, județul Ialomița -  
Secretarul Primăriei comunei CIOCÂRLIA

Vă înaintăm alăturat încheierea pronunțată la data de 19.10.2020 în dosarul nr. 3917/330/2020 prin care a fost admisă cererea de validare a mandatului de primar al comunei CIOCÂRLIA, la alegerile locale din data de 27.09.2020.

Conform art. 149 alin.3 din O.U.G. nr. 57/2019 aveți obligația aducerii la cunoștință publică prin afișarea acesteia la sediul primăriei, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Vă mulțumim pentru colaborare!

PREȘEDINTE.

Judecător : COMAN ELENA MINERVA



Grefier șef.  
Dorina Antonescu



**R O M Â N I A**  
**JUDECĂTORIA URZICENI**  
**ÎNCHEIERE**  
**ȘEDIINȚA DIN CAMERA DE CONSILIU DIN DATA DE 19.10.2020**  
**INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:**  
**PREȘEDINTE: COMAN ELENA MINERVA**  
**GREFIER: ANTONESCU DORINA**

Pe rol este judecarea cauzei civile formulată de petentul BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE NR 21 Ciocârlia, având ca obiect validare primar

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu nu se prezintă nimeni.

Cauza se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților, conform art. 532 alin. (1) C. pr. civ. rap. la art. 149 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței faptul că cererea este la primul termen de judecată.

Verificându-și din oficiu competența, conform art. 529 alin. (1) C. pr. civ., instanța stabilește că în baza art. 94 pct. 3 coroborat cu art. 149 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 este competentă general, material și teritorial să soluționeze această cauză.

Prin serviciul de registratură al instanței Primăria comunei Ciocârlia a depus un set de înscrisuri.

Instanța, în temeiul art. 258 alin. (1), art. 255 alin. (1) raportat la art. 265 Cod procedură civilă, încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

În temeiul dispozițiilor art. 394 Cod procedură civilă, constatând că au fost lămurite toate aspectele de fapt și de drept, instanța declară închise dezbaterile și reține cauza în pronunțare.

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei de față, reține următoarele:**

La data de 29.09.2020 a fost înaintat de către petentul BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE NR 21 Ciocârlia, dosarul întocmit conform art. 103 alin. (5) din Legea nr. 115/2015, conținând procesul-verbal privind centralizarea, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al Unității Administrativ Teritoriale Ciocârlia, la alegerile locale din data de 27.09.2020 precum și procesele-verbale privind consemnarea rezultatelor votării pentru Primarul Unității Administrativ Teritoriale Ciocârlia, la alegerile locale din data de 27.09.2020, în vederea validării mandatului, fiind înregistrat pe rolul Judecătoriei Urziceni dosarul nr. 3917/330/2020.

**Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:**

Conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al comunei Ciocârlia la alegerile locale din data de 27.09.2020 candidatul declarat ales Primar al comunei Ciocârlia, conform art. 101 alin. (2) din Legea nr. 115/2015, este domnul Voicilă Eugen, candidat al Partidului Social Democrat, acesta întrunind majoritatea voturilor valabil exprimate, respectiv 311 de voturi.

Potrivit art. 149 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, *mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la*

*data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătoria, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.*

*Alineatul al doilea al aceluiași articol prevede că invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.*

*Totodată, conform art. 47 alin. (5) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activităților partidelor politice și a campaniilor electorale, candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii.*

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile legale anterior citate pentru validarea mandatului primarului declarat ales, nefiind incidentă niciuna dintre cauzele de invalidare limitativ prevăzute de art. 149 alin. (2) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și nici impedimentul la validare prevăzut de art. 47 alin. (5) din Legea nr. 334/2006.

**Astfel, analizând cu prioritate respectarea condițiilor de eligibilitate prevăzute de legea privind alegerea autorităților administrației publice locale, instanța reține următoarele:**

*Potrivit art. 4 din Legea nr. 115/2015 au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată (alineatul 1). Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urmează să fie alese (alineatul 2).*

În concret, instanța reține că domnul Voicilă Eugen îndeplinește condițiile de eligibilitate privind cetățenia, vârsta ce trebuia împlinită până în ziua alegerilor, precum și domiciliul (având domiciliul pe raza Unității Administrativ Teritoriale Ciocârlia), astfel cum rezultă din copia cărții de identitate aflate la dosar.

Totodată, instanța constată că domnului Voicilă Eugen, candidat al Partidului Social Democrat, nu îi este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată, normă ce prevede că *nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.*

Art. 6 din Legea nr. 115/2015 prevede următoarele: *(1) Nu pot alege: a) debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție; b) persoanele cărora li s-a interzis exercitarea dreptului de a alege, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească definitivă. (2) Nu pot fi aleși: a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1) , precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.*

Instanța constată că domnul Voicilă Eugen îndeplinește și condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 alin. (2) rap la art. 6 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, având în vedere că nu este incidentă niciuna dintre ipotezele prevăzute de art. 6 alin. (1) lit. a din Legea nr. 115/2015, că nu face parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția

României, republicată, precum și faptul că nu este înscris în cazierul judiciar, astfel cum rezultă din certificatul de cazier judiciar depus la dosar.

Având în vedere considerentele anterior expuse, instanța reține că în privința domnului Voicilă Eugen este îndeplinită și condiția de eligibilitate prevăzută de art. 4 din Legea nr. 115/2015 privind dreptul de vot, conform art. 36 din Constituția României, care prevede următoarele : (1) cetățenii au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv. (2) Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.

**Analizând condiția de validare a mandatului constând în aceea ca alegerea candidatului nu s-a făcut prin fraudă electorală, instanța reține următoarele:**

Potrivit art. 39 lit. h) din Legea nr. 115/2015, *Biroul Electoral Central are ca atribuție soluționarea sesizărilor privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.*

La dosarul nu au fost depuse înscrisuri din care să rezulte că alegerea primarului s-a făcut prin fraudă electorală. În consecință, instanța constată că în cauză este îndeplinită condiția analizată de validare a mandatului primarului, alegerea acestuia nefiind făcută prin fraudă electorală, ipoteza contrară nefiind constatată de Biroul Electoral Central, organ abilitat conform legii să cerceteze sesizările privitoare la fraudă electorală, astfel cum s-a expus anterior.

**Analizând condiția de validare prevăzută de dispozițiile Legii nr. 334/2006, instanța reține următoarele:**

Conform art. 47 alin. (1) din Legea 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, *în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriei înregistrate ca urmare a campaniei.*

Instanța constată că a fost depus în termen la Autoritatea Electorală Permanentă Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ca urmare a campaniei candidatului cu ocazia alegerilor locale din data de 27.09.2020, fiind, în consecință îndeplinită și condiția de validare constând în depunerea în termenul legal a raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Având în vedere toate considerentele anterior expuse, instanța constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru validarea mandatului Primarului ales, și în consecință, în baza art. 149 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, urmează a valida alegerea pentru funcția de Primar al Unității Administrative Teritoriale Ciocârlia a domnului Voicilă Eugen.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
DISPUNE:**

Admite sesizarea formulată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 21 Ciocârlia, jud. Ialomița.

Validează alegerea pentru funcția de Primar al Unității Administrativ Teritoriale Ciocârlia a domnului Voicilă Eugen , CNP 1680302214604, domiciliat în comuna Ciocârlia, sat Ciocârlia, str. Lujerului, nr. 11, județul Ialomița.

Prezenta încheiere se comunică de îndată în conformitate cu dispozițiile art. 149 alin. (3) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, în vederea aducerii la cunoștința publică prin afișarea acesteia în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Cu drept de apel în termen de 2 zile de la aducerea la cunoștință publică. Cererea de apel se depune la Judecătoria Urziceni.

Pronunțată astăzi, 19.10.2020, prin punerea soluției la dispoziție prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,  
COMAN ELENA MINERVA**

**GREFIER,  
ANTONESCU DORINA**

Red. C.M.E/Tehnored. A.D.  
4 ex./19.10.2020  
Com. 2 ex. 19.10.2020

